

Produire ou ne pas produire de gros bois

A quoi sont dus nos gros bois ? Une politique d'exploitation subie ou voulue ? choix de gestion des forêts pour plus de résilience, peut-être plus de volume ou de qualité, un résultat d'une pression sociétale et/ou environnementale. Le fait est que l'on a eu plus en plus de gros bois mais est-ce adapté au marché ? C'est ce que je voudrais débattre avec vous aujourd'hui. Tout d'abord, il nous faut définir ce qu'est un gros bois, je vous expliquerai l'évolution du marché du sciage, vous ferai un bilan de l'outil de production actuel pour au final parler de productivité et rentabilité financière de nos forêts.

Déf des gros bois

Essence de bois : gros bois pour feuillu (beaucoup de qualités et usages), bois moyen pour le résineux (qualités standards)

Aujourd'hui, concentration sur les résineux (Epicéa/Sapin/douglas/PS)

Diamètre à 1m30/classe de diamètre voire diamètre fin bout des billons

Qualité par rapport à la classe de diam, produits de bordure/cœur/branches

Marché du sciage

Evolution beaucoup plus rapide que pour la forêt

Sections de plus en plus petites (MB, vers C, 1/2m, attention classement structurel des sciages, les poutres remplacées par Duo/trio.

Bois transformés (séchage)

Homogénéité/hétérogénéité de l'humidité par rapport au diamètre, PB des billes de pied

Difficulté de séchage du sapin/épicéa et douglas

Menuiserie : marché de niche

Outils de production

Le marché est identique quel que soit l'outil de production, à part quelques niches

Sciage de tête Canter (Bois P et M) / ruban (bois M, G et TG)

Rendement matière/coût de production/qualité

55/65 30/50 15/30% de D

Impact sur le prix d'achat

Capacité de sciage (300 à 1000m³/jour contre 50 à 300m³/jour)

Ex Grand Est : en moyenne pour 1 scierie cant, il faut 10 scieries rub productive

60% cant, 40% ruban en volume de grumes

Rentabilité forestière

Productivité : Croissance volume/ densité d'arbres/ PMV moyen(qualité et diam)

GE : Rentabilité financière intéressante à partir de la classe 3A(37), optimale classe 4 (47), reste correcte jusqu'à la classe 5 (60) et ensuite commence à chuter. A partir de la classe 7 (77), ça devient mauvais et extrêmement difficile à vendre à partir de la classe 8.

D'autres massifs forestiers, quasi plus de volume ruban, on passe de l'optimum en classe 4 à une très rapide baisse.

En conclusion, les gros bois (55-60, 15-20% de D) peuvent être bien valorisés, certaines essences plus que d'autres, mais là où les outils de production sont adaptés. Les scieries ruban ont une rentabilité inférieure et une capacité d'investissement réduite / canter, il faut tout faire pour maintenir ces unités en place, sinon, les gros bois ne seront plus rentables. Et attention, il ne faut pas se laisser déborder, ne pas subir, et être rigoureux, du moment où les bois deviennent trop gros, l'intérêt diminue vite, très vite, et il ne faut pas attendre.